



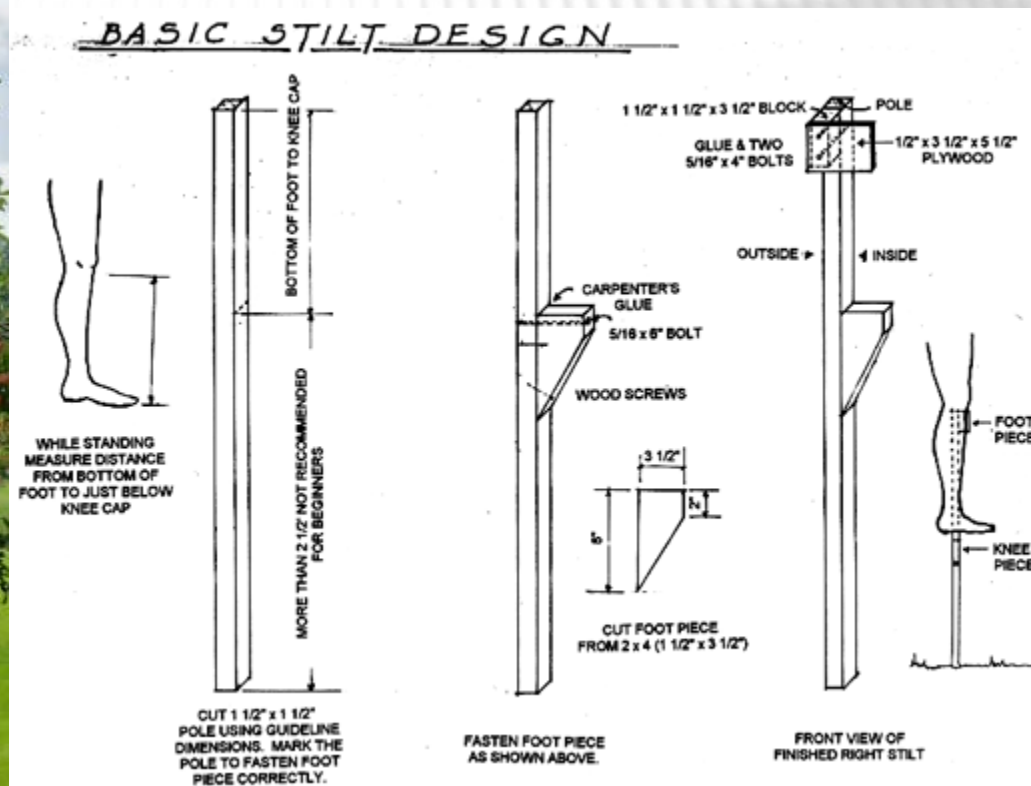
Funded by the Horizon 2020
Framework Programme of the
European Union



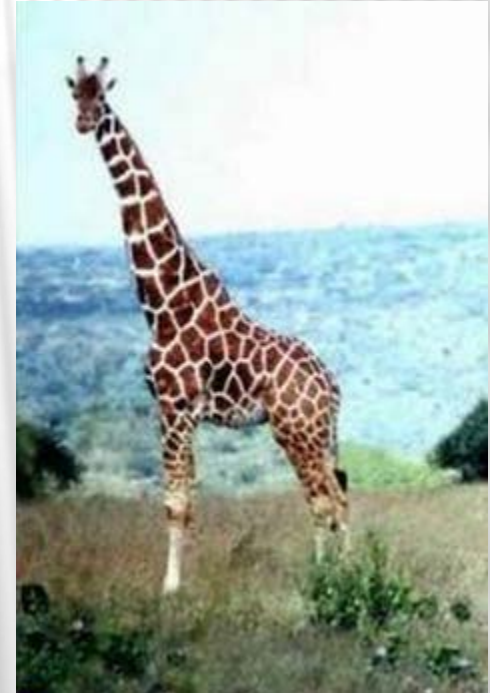
ASSESS CT – EUROPÆISK VURDERING AF SNOMED CT'S ANVENDELIGHED

7. oktober 2015, Kirstine Rosenbeck Gøeg, AAU

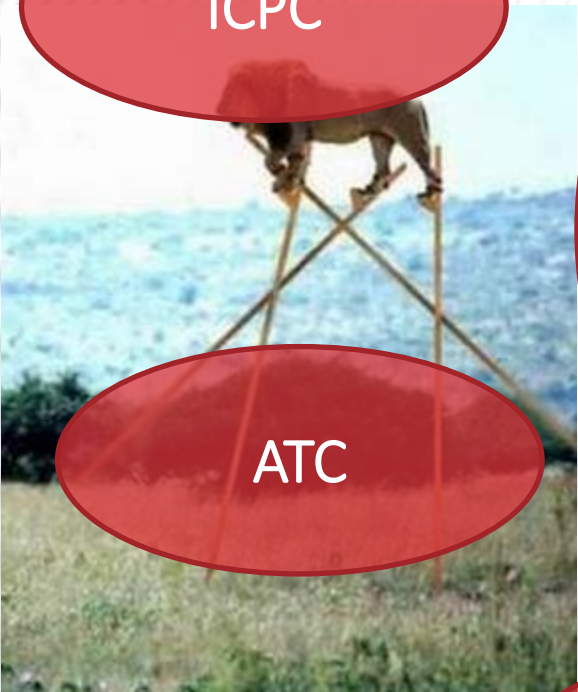
SUNDHEDSTERMINOLOGISK STANDARDISERING



HVORDAN HØSTER VI FORDELENE?



HVILKE FORDELE?



ICPC

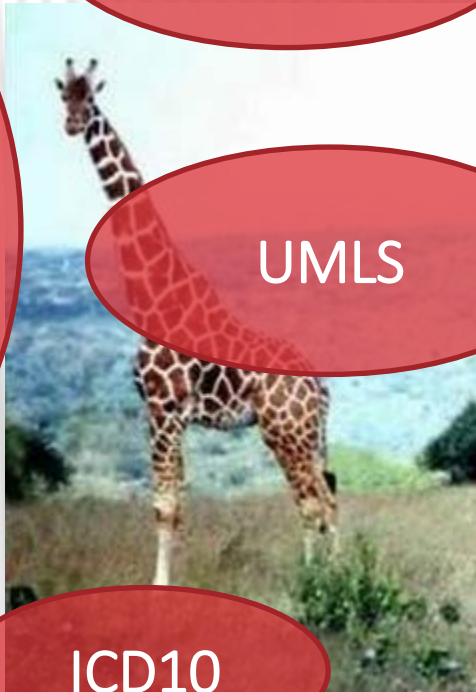
ATC



Hvilke
fordele?

SNOMED
CT

ICF



UMLS

ICD10



I DENNE PRÆSENTATION

- Hvilke terminologiske scenarier arbejdes der med i ASSESS CT?
- Hvilken slags fordele medtages i analysen af scenarier?

TRE SCENARIER



ADOPT



ALTERNATIVE



ABSTAIN

ADOPT



ADOPT:

Adopt SNOMED CT as pan-European eHealth interoperability standard.

Derfor er vi i projektet interesseret i

- SNOMED CT erfaringer på europæisk niveau
- SNOMED CT i et multilingvistisk perspektiv og som del af interoperabilitetsstandarder
- SNOMED CT Implementeringsfordele og omkostninger

ALTERNATIVE

ALTERNATIVE:

Pan-European eHealth interoperability
without SNOMED CT

Derfor er vi i projektet interesseret i

- Erfaringer med andre klassifikationer og terminologier på europæisk niveau
- Alternativerne i et multilingvistisk perspektiv og som del af interoperabilitetsstandards
- Alternativernes implementeringsfordele og omkostninger



ABSTAIN

ABSTAIN:

No action taken, i.e. the continuation of national policies without any cross-border interoperability agenda.

Derfor er vi i projektet interesseret i:

- Hvorvidt der overhovedet er efterspørgsel efter internationale terminologier og/eller de fordele de kan give
- Om interoperabilitets use cases prioriteres lavt
- Hvilke fordele der kan realiseres uden ensartning på europæisk niveau



HVILKE FORDELE?



TEKNISKE KRAV TIL SUNDHEDSTERMINOLOGIER

Terminology Attribute	Cimino ⁷⁶	Chute et al. ⁷⁷	ISO ^{15,73,74}
Statement of purpose, scope, and comprehensiveness			✓
Complete coverage of domain-specific content	✓	✓	✓
Use of concepts rather than terms, phrases, and words (concept orientation)	✓		✓
Concepts do not change with time, view, or use (concept consistency*)	✓		✓
Concepts must evolve with change in knowledge	✓	✓	✓
Concepts identified through nonsense identifiers (context-free identifier)	✓	✓	✓
Representation of concept context consistently from multiple hierarchies	✓	✓	✓
Concepts have single explicit formal definitions	✓	✓	✓

[Rosenbloom, 2006]



STANDARDISERINGSORGANISATIONER

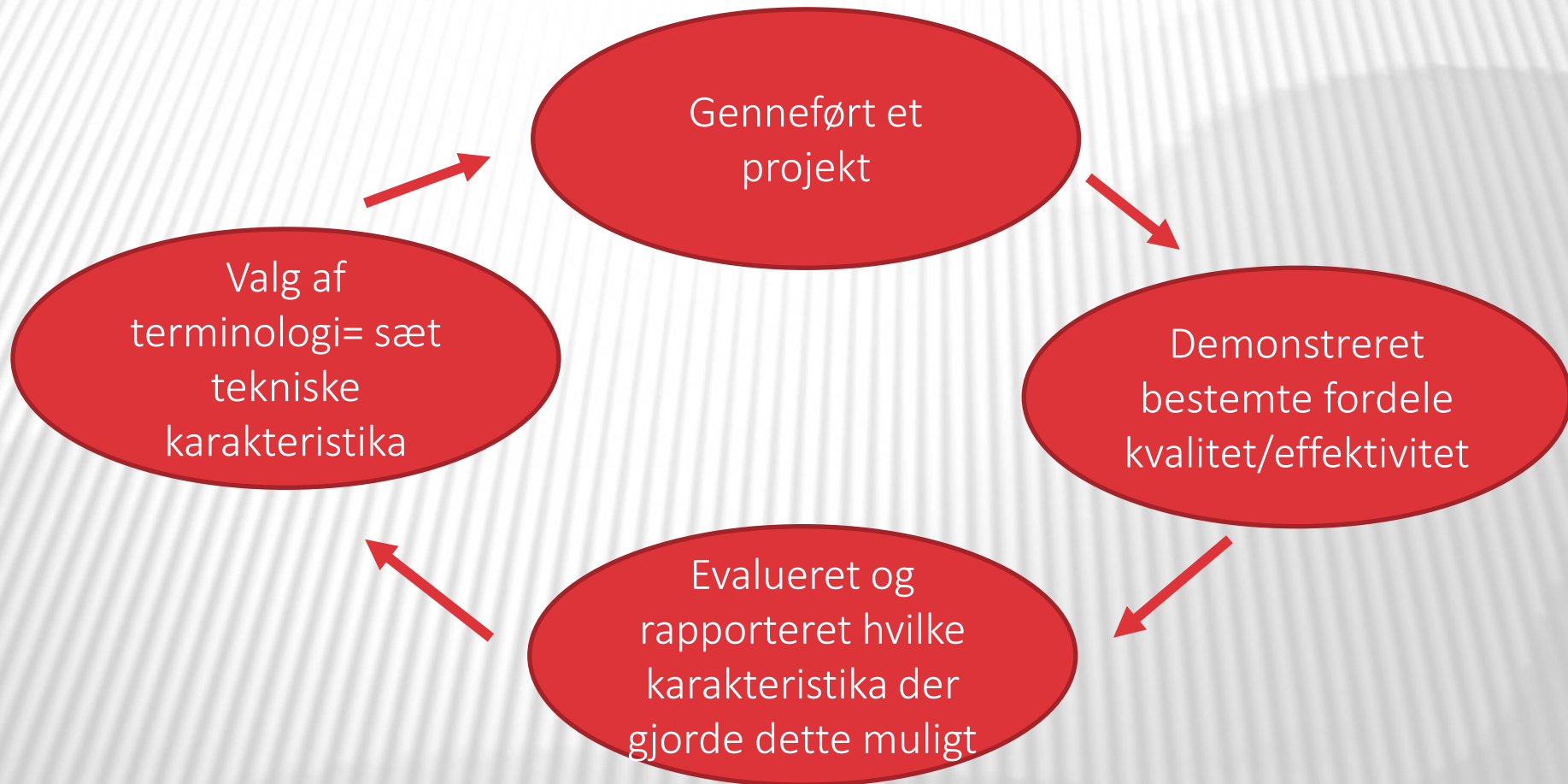
- o Sammenhængende information i patientforløb
 - Sikrere og højere kvalitet i pleje og behandling gennem guidelines og beslutningsstøtte som er semantisk integreret med EPJ systemerne
 - Bedre behandling over grænser (shared care), fordi der anvendes den samme semantiske forståelse
- o Analyser til kvalitetsudvikling, ledelse og forskning:
 - Overvågning af folkesundheds, evaluering af om kvalitetsforbedringsstrategier er succesfulde og audits
 - Understøtte klinisk forskning fra data opsamlet rutinemæssigt
- o Organisatoriske fordele:
 - Reducere gentagelse af tests, færre utilsigede hændelser.

STANDARDISERINGSORGANISATIONER

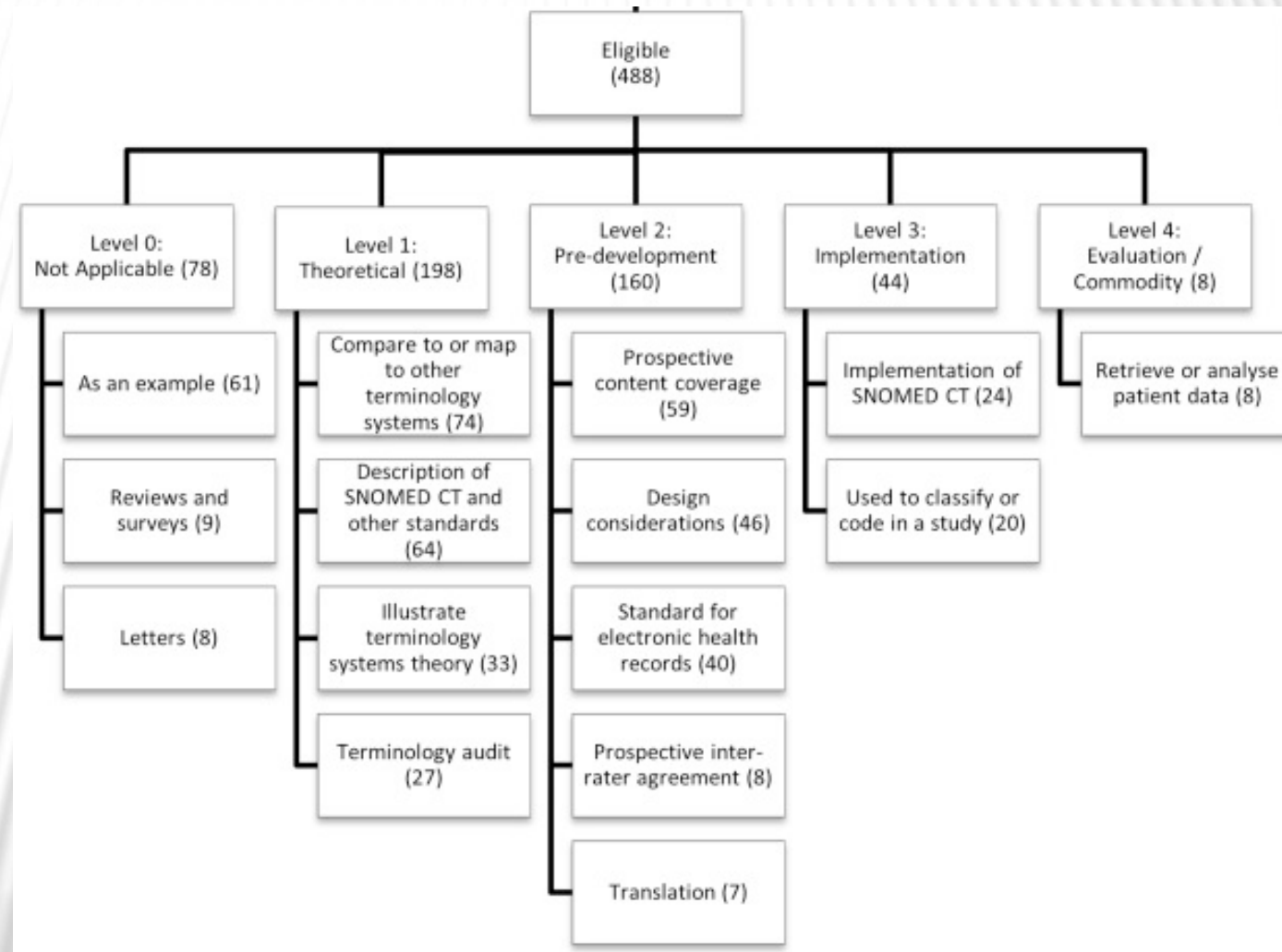
- o Sammenhængende information i patientforløb
 - Sikrere og højere kvalitet i pleje og behandling gennem guidelines og beslutningsstøtte som er semantisk integreret med EPJ systemerne
 - Bedre behandling over grænser (shared care), fordi der anvendes den samme semantiske forståelse
- o Analyser til kvalitetsudvikling, ledelse og forskning:
 - Overvågning af folkesundheds, evaluering af om kvalitetsforbedringsstrategier er succesfulde og audits
 - Understøtte klinisk forskning fra data opsamlet rutinemæssigt
- o Organisatoriske fordele:
 - Reducere gentagelse af tests, færre utilsigede hændelser.

Hvad er realistisk?

IMPLEMENTERINGSERFARINGER



Demonstrator: forskningsperspektiv



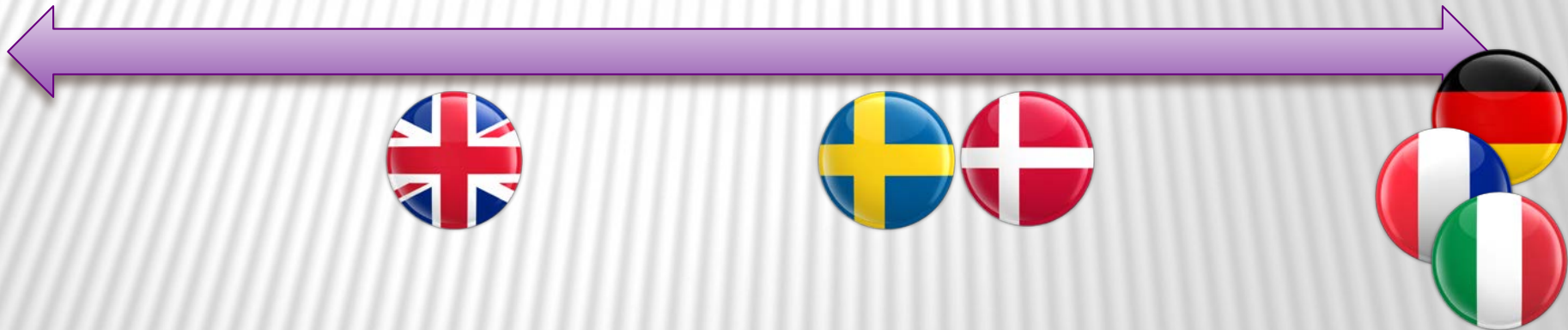
Lee, Dennis, et al. "Literature review of SNOMED CT use." *Journal of the American Medical Informatics Association* (2013): amiajnl-2013.



SNOMED CT i et Implementeringsperspektiv

Full-scale
implementation of
SNOMED CT

No SNOMED CT
implementation



LAD OS SPØRGE

Foretaget fokusgruppeinterviews og lavet to sprøgeskemaundersøgelser i Europa vedrørende brug af sundhedsterminologi

Europæiske erfaringer, meninger, drivers

Potentielle
fordele som
formuleret af
standardiserings-
organisationer

Realistiske argumenter for
hvilke fordele der er vigtige
og mulige at realisere og
hvilket terminologisk setup
det kræver (adopt,
alternative, abstain)

Tekniske
karakteristika
ved forskellige
terminologier

EKSEMPEL PÅ ARBEJDE MED REALISERBARE FORDELE

Terminologi over fagprofessionelle grænser

Svensk fokusgruppe: Hvem følger op? Forstår der forskellige faggrupper hinandens sprog/ er de villige til at adoptere hinandens sprog? Det er farligt for patientsikkerheden

Hvad skal så karakterisere terminologien: Den skal dække mange/alle sundhedsfaglige områder, eller det skal være muligt at linke eksisterende terminologier meningsfyldt

FORDELE



Giraffer eller
lavthængende frugter?